Следующий раз - лекция

Семинар:

1. Декарт
2. Бэкон (дальше эмпирики) = новый арганон, проблема власти силы. Проблемы идолов. Гибкая власть, Джозеф Аная.
3. Гоппс – Левиофан – проблемы. Которые ставит. Почитать через строчку, выделить пару глав, посвященных власти и проблеме человека. И что такое body. (гражданский договор, политическое тело) Поискать по теме гражданский договор Жан Жак Руссо адепты американскую конституцию. И соотнести.
4. Джон Локк – Два трактата о правлении.

Мы – это то, во что мы верим, мы – это наши ценности. Это и есть человек.

К экзамену:

- Философия науки: Томас Кун с реферированием к Попперу. (2) Феерабен и и Лакатос. (3) Эммануил Валерстайн (4) общий обзор философии науки с Ньютоном Смитом. Ларри Лауден – наука и ценности. Фернан Бродель – Структура повседневности. Найти книжку Чарльза Сноу, Две культуры.  
книги: Олвен Тоффлер – Столкновение с будущим.   
контркультура – появилась в 60е годы. Неприятие навязанного образа жизни, хиппи Герберт Маркузе – Одномерный человек. Род протеста как у русских народников.

Хиппи переводится познания самого себя.

А потом настала эпоха умиротворения.

Третья книга: Майкл Хангтингтон, столкновение цивилизаций.

Семинар:  
- Кун – структура научных революций

- Феерабен и Лакатос

Глава №1:

Главные проблемы в русской философии:

1. Герцен поставил тему: «». При анализе ставим тему триада: государство, общество и человек. Человек разделяется на личность. В советском союзе человек не претендовал на личность. Советский человек – эта часть народа. Советский человек не может выделяться и не может противостоять другому человеку. Маркс говорил о человеке так, что человек – это совокупность общественных отношений.   
   государство есть – а личности человека нет.  
   можно рубиться с западниками – стоил ли человек выше государства и общества? Вряд ли. Он требует к себе отношения как к другому субъекту.   
   Герцен задавал себе вопрос: *Кто виноват и что делать?*  - то есть, в чем проблема? В чем причина? Кто субъект этой проблемы?   
   интеллигенция отвечала, что виновато Государство – Российская империя, царизм.   
   Жертва – народ российской империи.   
   Интеллигенция должна менять ситуацию. Современная русская интеллигенция не готова ни от чего отказаться.   
   Конфликт интересов – понятие современной методологии – возник конфликт между СВОБОДОЙ и ВСЕДОЗВОЛЕННОСТЬЮ. – Это анализировал еще Достоевский. Свобода, как говорил Бердяев, предполагает ответственность. А вседозволенность – ничего. Нет принципов моральных, нет традиций   
   Еще один главный КОНФЛИКТ (произошел еще раньше во времена Бердяева) – столкновение интересов или представлений, мировоззрений, идей, образов жизни (к этому относится одежда и мода) – и \_главное\_ - столкновение ЦЕННОСТЕЙ.   
   Тогда возникает тема «столкновение разных ценностей».   
   Хиппи – люди из состоятельных семей, как народники – которые решили выбрать другой путь, протестное движение, протест против образа жизни, против системы ценностей. Из столкновений систем ценностей может появиться опасность. Эту серьезность не осознают.  
   Конфликт – это раскол. Молодежь не понимают и не хотят понимать пожилых, а пожилые не понимают и не могут понять пожилых. А какие же сущностные ценности этой культуры? – фрейм. Плохо отклоняться от фрейма.  
   Крах советского союза – это крах ценностей и продолжающееся столкновение поколений.  
   на западе царствует вседозволенность в моральном и этическом межличностная смысле, снаружи удерживается регламентируется государством. «Мы же иногда распространяем вседозволенность и внутри, и вовне» – писал Достоевский. Западная модель – государство все больше проникает в частную жизнь. (растворение личности в обществе или полное проникновение государства? Призрак лицемерия) Лучшее – это триада, разделение. Государство государственное, общество общественное…

60е годы – появление контр-культуры против буржуазной культуры, против культуры голливуда, против приглаживания и появление новой музыки и поэзии. И образ жизни. Хиппи погубила вседозволенность. Они вернулись в офисы – осознание того, чт они не туда пошли, но путь не был найден.

Маркузе делает акцент на человеке. Человек не потребитель. В современном мире роль играет государство.

Форсайт – взгляд вперед на основе имеющихся данных трендов и мнения экспертов.  
сначала введение некоторого пэттерна?

1. Меня будет интересовать не столько вопрос о том, чем эмпирически была Россия, сколько вопрос о том, что замыслил Творец о России, умопостигаемый образ русского народа, его идея.
2. У русского народа была огромная сила стихий и сравнительная слабость формы. Русский народ не был народом культуры по преимуществу, как народы Западной Европы, он был более народом откровений и вдохновений, он. не знал меры и легко впадал в крайности. У народов Западной Европы все гораздо более детерминировано и оформлено, все разделено на категории и конечно. Не так у русского народа, как менее детерминированного, как более обращенного к бесконечности и не желающего знать распределения по категориям
3. Подвиг непротивления — русский подвиг. Опрощение и уничижение — русские черты. Также характерно для русской религиозности юродство — принятие поношения от людей, посмеяние миру, вызов миру.

Пикетти: капитал 21го века.